

T.C. EK - D
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

Soruşturma No : 2014/40810

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası :
Adı ve Soyadı : ALİ FUAT YILMAZER
Vekil : Av. Hüseyin ATAOL İstanbul Barosu - 20656, Av.
Baba ve Ana Adı : **Bülent ÖZKAN İstanbul Barosu - 29875**
Doğum Yeri ve Tarihi :
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer :
İkametgah Yahut Mesken Adresi : Silivri 6 Nolu L Tipi K.C.İ.K Silivri/ İSTANBUL
İşyeri Adresi : Vatan Caddesi İstanbul Emniyet Müdürlüğü C Blok
Kat:1 Fatih/ İSTANBUL
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) :
Mesleği, Ekonomik Durumu : Polis
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafîin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafî seçecek durumda değilse ve bir müdafî yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı.

SORULDU : Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı (C) Şube Müdürü olarak göreve ne zaman başladınız? Ne zaman ayrıldınız? *Ben 1989-2001 yılları arasında EGM İstihbarat Daire Başkanlığında görev yaptım daha sonra Şanlıurfa İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı olarak gittim ve daha sonra da şube müdürlüğü taptım 2005 yılı Temmuz ayında EGM istihbarat daire başkanlığına tekrar geldim. Geldiğimden itibaren "C " şube müdürü olarak görev yapmaya başladım. "C" şube müdürlüğü aşırı sağ akımlar, dini ve irticai faaliyetler yine aşırı sağ akımlar dediğimiz gruplar içerisinde azınlıklar ve dini akımlar inceleniyor.*

SORULDU: Hrant DİNK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı.

Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu

görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müşteki RAKEL DİNK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soruşturma başlandığı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soruşturmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı SORULDU:

Ben bu konuda daha önce mülkiye baş müfettişlerine yazılı savunma verdim yine avukatlarım bu konuda benim talebim üzerine ayrıntılı olarak bir savunma hazırladılar ben savunmanın bir süretini imzalayarak size sunuyorum. (Kendisinin sunduğu 04/12/2014 tarih ve 15 sayfadaki oluşmuş savunma dilekçesi alınıp dosyasına havale edildi)

SORULDU; 17.02.2006 tarihi itibarıyla İstihbarat Daire Başkanlığı, il istihbarat şube müdürlükleriyle arasında doğrudan bilgisayar bağlantı ağı var mıydı?

Bizim istihbaratçılar olarak İDP (İstihbarat Değerlendirme Projesi) olarak adlandırdığımız bir sistem üzerinde il şube müdürlükleri daire başkanlıkları ile yazışmaları yapıyorlardı.

SORULDU; İllerden İstihbarat Şube Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve daire başkanlığına düştükten sonra hangi birimlere düşer ve bu birimler hangi işlemleri yapar?

İlden gelen yazılar önce arşiv şube müdürlüğüne gelir arşiv şube müdürlüğü o yazının koduna ve içeriğine göre ilgili şubeye havale eder. Dolayısı ile "C" şube müdürlüğüne gelen yazılarda bu yöntemlerle gelir.

SORULDU:İstihbarat birden fazla ili ilgilendirdiği için (İstanbul, Trabzon) koordinasyon görevini kim yapmak zorundadır?

İstihbarat Daire Başkanlığı C şube müdürlüğünün bir koordinasyon görevi vardır bu her evrak için geçerli değildir. Bizim koordinasyonumuz birden fazla ili ilgilendiren operasyonel faaliyetlerde söz konusudur.

SORULDU: Kendisine Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi;

Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunda

1. Paragrafında Dink' e karşı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,
2. Paragrafta Dink' in öldürüleceği yazılı,
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken baz istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun değerlendirmesinde Yasin HAYAL'in daha önce Mcdonald's adlı iş yerinin bombalama eylemini gerçekleştirdiği bu eylemi gerçekleştirilmeden öncede çevresinde bulunan insanlara eylemi gerçekleştireceğini söylediği cezaevinden çıktıktan sonra radikal söylemlere devam ettiği yani "bu kişiler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor ve yazı size sunuldu mu?

Bu rapor bana sunulmadı. Benim bilgim yoktur. Bu konuda yardımcım Bülent DEMİREL bana bilgi vermedi.

SORULDU : Hrant DİNK in öldürüleceğine yönelik bilgileri içeren bu F4 raporu sizce müdüre, başkan yardımcısına ve başkana sunulması zorunlu mudur?

Bu raporun o dönem itibari ile İstihbarat daire başkanı vekili olarak görev yapan Necmettin EMRE'nin takdirine bağlıdır. Çünkü o dönemde sorumlu kişi odur. Yani benim yerime bakan şube müdür vekili Tamer Bülent DEMİREL'in bu raporu sunup sunmaması konusunda bişey diyemem ama ben olsam sunardım.

Siz yurt dışına hangi tarihte gittiniz ve döndünüz ?

Ben 18 - 22 Şubat 2006 tarihleri arasında yurt dışına gitmek için görevden ayrıldım fiilen 17 Şubat 2006 akşamı ben daireden ayrıldım bir daha da gelmedim ertesi gün Sabri UZUN ile birlikte Tahrana gittik. 22 Şubatta da geri geldim 23 Şubatta da göreve başladım.

SORULDU : Trabzondan 17 şubatta bizim birimimize gönderilen evrak bilgisayar üzerinden aynı gün ve saatte İstihbarat Daire Başkanlığı Arşiv şube müdürlüğüne gelir. Bu birim genel kayıt işlemlerini yapar ve şubelere aynı gün dağıtım yapar. Sistematik olarak bu evrak 17 şubat saat 17 küsür de geliyor dolayısı ile zaten o tarihte ben ayrılmışım.

SORULDU: Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye gazetesi , Aydınlık Gazetesi ve Yeni Şafak gazetesinde Sabri UZUN'un beyanları üzerine yayınlanan haberde, *"Uzun, Türkiye gazetesinde "Hrant Dink' i vuracaklar" yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde olduğunu düşünen Erhan Tuncel; "Sabri UZUN suçludur" diyor. Çok doğru söylüyor, Erhan Tuncel' in 17/02/2006 tarihinde istihbarat daire başkanlığına gelen raporunda Hrant Dink' in vurulacağı, silahın nereden alınacağı, bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit' in değerlendirmesinde "bu konunun önemsenmesi lazım" deniyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben daire başkanlığım o tarihte? mahkeme başkanı çağırıp bana "sen bu raporu niye gizledin? diye sormuyor" şeklindeki beyanı hatırlatarak, rapor içeriği ile ilgili C Şube Müdürü olarak İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN ile bir görüşme yaptınız mı?*

Rapor içeriği ile ilgili olarak ben Sabri UZUN ile bir görüşme yapmadım. Ben Sabri Uzunun açıklamalarına ek olarak yaptığı diğer açıklamaları da değerlendirerek şunları söylemek istiyorum. Sabri Uzun diyor ki bu rapor bana verilseydi ben merkez koruma kuruluna yazı yazardım ve koruma tedbiri aldırırdım diyor fakat bu gerçeği yansıtan bir ifade değil bu güne kadar Sabri Uzun tarafından bir tane bile merkez koruma komisyonuna yazılmış bir tane bile yazı yoktur. Sen bir tek Hrant DİNK ile ilgili mi yazı yazıcaksın bir sürü benzer olay var.

SORULDU: Dönemin İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN, Başkan yardımcıları Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ'un beyanlarında; gerek C Şube Müdür Ali Fuat YILMAZER gerekse şube Müdür yardımcıları tarafından bu konuda bir bilgi paylaşımı yapılmadığı, haber verilmediği yönündeki beyanları hatırlatarak **SORULDU:**

Ben olay tarihinde herahngi bir bilgi paylaşımı yapmadım zaten 18 şubat 2006 ile 22 şubat 2006 tarihleri arasında Sabri UZUN ile resmi bir görev için yurt dışında idim. Bu evrakı görmediğim için kimseye sunmadım.

SORULDU : Kendisine Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı gösterildi yazı üzerinde parafınız var mı ? Yazı üzerinde yazılan bir notunuz ve talimatınız var mı ?

Bu evrak üzerinde benim herhangi bir parafım ve notum yoktur.

SORULDU : Kendisine aynı evrak üzerinde, C Şube Müdür Vekili T.Bülent DEMİREL tarafından Trabzon'dan gelen yazının üzerine "arz edildi" notu yazılmış. Bu yazı size arz edildi mi?

Şube müdür yardımcısı ise bana arz etmek amacıyla bunu yazabilir bana arz eder. Başka kimseye arz edemez. Eğer ben yoksam ve arz edildi diye bir not düşmüş ise kendisinden sonraki üst rütbeliyi kast ediyor bu kişi ya daire başkanıdır yada başkan yardımcısıdır.

SORULDU : Bülent DEMİREL'in mülkiye müfettişlerine verdiği beyanda Trabzondan gelen yazıyı gördüğünü parafladığını bu tür evraklarda veri girişinin yapılmasının asıl olduğunu yapılmaması emirle istisna kılındığını evrak üzerinde "İstanbul yazılmayan husus varsa görüşelim" notunun kendi tarafından yazıldığını Trabzondan gelen bilginin hassasiyetine binayen o tarihte il dışında bulunan şube müdürünün dönüşte konudan haberdar edilmesi için "Arz edildi" notunun düşüldüğünü beyan ettiği yine Cumhuriyet Savcılığındaki beyandada aynı yönde beyanlarda bulunduğu tespit edildiği hatırlatılarak SORULDU.

Ben Bülent DEMİREL'in bu konuyu bana arz ettiğini hatırlamıyorum. Şube Müdürleri kendisine arz edilen evraka paraf atar o döneme bakıldığında diğer evraklarda parafım görülecektir. Yalnız başkan ve başkan yardımcısının genelde parafı olmaz bana arz edildiğini hatırlamıyorum eğer arz edilmiş olsaydı mutlaka parafım olması gerekiyordu.

Cinayetten önce benim bilgim yoktu cinayetten sonra Hrant DİNK ile ilgili bilgiler önüme getirildi. Dolayısı ile bu dönemden sonra olayla ilgilendiğim doğrudur. Hatta evrakı hazırlayan Muhittin ZENİT ' i bulup bizzat gördüm Muhittin o zaman Bayburt'ta idi.

SORULDU : Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 SY ile konu istanbulla paylaşmış" şeklindeki ibarenin üzerinde " İstanbulla paylaşılmayan husus varsa görüşelim " şeklindeki yazının altındaki parafın kim tarafından atıldığı, "İstanbul yazılmayan husus varsa görüşelim" şeklindeki ibarenin ne anlama geldiği SORULDU;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünde F4 raporu İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğüne gelmiş bu notlar yazının üzerine düşülmüş fakat akabinde gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı örneği de gelmiş dolayısı ile yazının İstanbul'a gönderilmesi ile koordinasyon sağlanmış bu nedenle yazının üzerine yazılanların önemi kalmamıştır.

SORULDU : Bu yazı ile ilgili olarak İstanbul Emniyet müdürlüğü Görevlileri ile ve Trabzon İstihbarat Şube müdürlüğü görevlileri ile bir görüşme yapıldı mı?

Ben bu konuda bilgi sahibi değilim.

SORULDU : Kendisine İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gereği için, bilgi için de Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 27248 sayılı yazının içeriğinde Hrant DİNK'e karşı "ses getirecek bir eylem yapılacağı" yazılı iken İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazının ekinde yer alan 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği yönünde bir bilgi paylaşımı yapıldığı" husuları hatırlatılarak SORULDU;

Her iki yazı arasında fark vardır. Teknik olarak izah etmek gerekirse sadece istanbula gönderilen yazıda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği" yönündeki bilgi yoktur asıl bunu takdir edecek kişi de Engin DİNÇ'tir. Yalnız İstanbul'a gönderilen yazı bu hali ile tedbir alınması gerektirecek nitelikte bir yazıdır. İstanbul koruma alması gerekiyordu hatta istihbari operasyonel bir çalışma yapması gerekiyordu bu arada bunu Trabzonda yapması gerekiyordu.

SORULDU: Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit' in hazırladığı F:4 Haber raporudur. Asıl sorumluluğu doğuran belgede budur? Bu belgenin içeriği neden İstanbul'a bildirilmedi ve belge neden İstanbul'a gönderilmedi? zira İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER ve diğer yetkililerin beyanlarında Trabzon ve İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü tarafından kendilerine bir bilgi paylaşımı yapılmadığı, Hrant DİNK'in öldürüleceği yönündeki bilginin kendilerinden saklanıldığı beyan ettikleri hatırlatarak SORULDU:

Böyle bir bilgi geldiğin de istanbul şube müdürlüğünün yapacağı iki şey vardır. Birincisi tehdit ciddiye alınırsa il koruma komisyonuna yazı yazarak koruma tedbirinin uygulanmasını sağlamak

İki İstanbul ili itibarıyla belirlenen hedeflere yönelik istihbari çalışma yaparak Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ile koordineli hareket etmek zorundadır. Bunların hiçbirini İstanbul Emniyet Müdürlüğü yapmamıştır. Osman HAYAL hakkında sahte bir tahkikat evrakı tanzim etmiş kusurunu örtmeye çalışmıştır.

SORULDU: Hrant DİNK ile ilgili ölüm ihbarı bulunmasına rağmen " hedef şahıslar programı (2002 tarihli genelge) kapsamında Hrant DİNK in korunması ile ilgili ne tür işlem yaptınız? Hrant DİNK'e yönelik cinayetten önce tespit edilen bu bilgiler hedef şahıslar programına aktarıldı mı?

Hedef şahıslar programını ilk yapan kişi benim. Bu programın ilk tamim yazısına bakılırsa orada İstihbaratın asıl arşivi olan İDP işlem görmeyen verilen değerlendirmesi amacıyla yapılmıştır.

SORULDU: Siz 2002 de İstihbarat Daire Başkanlığında görevdemisiniz ?

Hayır değilim. Sizin söylediğiniz 08/02/2002 tarihli hedef şahıslar programına ilişkin genelge benim dönemimde değil Sabri UZUN zamanında yapılmıştır. Benim size söylediğim 2000 veya 2001 tarihinde İKK müdürü olarak görev yaptığım dönem de yapılmıştır.

SORULDU : İstihbarat Daire Başkanı C Şube Müdürü olarak Hrant DİNK ile ilgili olarak tespit edilen bu nokta istihbaratla ilgili olarak İstanbul İstihbarat Şube Müdürü ile görüşme yapıp uyarılarda bulundunuz mu?

Ben zaten haberdar değildim uyarıda bulunmadım yardımcılarım yani T.Bülent DEMİRET ve Osman GÜLBEL bu konuda istanbula bilgi verip vermediklerini bilmiyorum.

SORULDU: İstihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine İstanbul'a yazılan yazıda "Dink' e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı söyleniyor" şeklindeki bilgi İstihbarat açısından ne anlama gelir?

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir" şeklindeki bilgiden anlamamız gereken nedir ?

Orada söylemek istenen İstihbari olarak bu kişinin takip edildiği bir telefon numarası da yazıldığı için Teknik takibe alındığı bir bilgiyi içeriyor.

SORULDU : *Yasin HAYAL ve diğer örgüt üyelerine yönelik fiziki ve teknik takip yapıldı mı?*

O dönemde Yasin HAYAL ile ilgili teknik takip yapıldığı belliydi. Ancak fiziki takip yapıp yapılmadığını bilemiyorum.

SORULDU: *Yasin HAYAL in iletişimin denetlendiği, Y.İ.E aracılığı ile takip edildiği, bu yollarla elde edilen bilgiler Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından size ulaştırıldı mı ?*

Bu yazılar bana gelmişmidir bana arz edilmişmidir hatırlamıyorum. Çünkü bu konuda bir kaç tane F4 raporu vardır.

Kendisine 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı ekinde bulunan F4 raporu dışında bu olayla ilgili olarak Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen F4 raporlarında olduğu hatırlatılarak SORULDU:

Bu raporlar bana sunulmuş olabilir. Üzerinde paraf varsa bana sunulmuştur. O raporlar bu son rapor niteliğinde raporlar değildir.

SORULDU : *C Şube Müdürlüğünde Hrant DİNK ile ilgili dosya var mıydı ?*

İstihbarat Daire Başkanlığı arşivinde Hrant DİNK ile ilgili açılmış dosya vardır. Benim hatırladığım kadarıyla başlangıçta Hrant DİNK hakkında sol faaliyetlerinden dolayı bir fiş vardı daha sonra AGOS ve Hrant DİNK'in televizyon programları benzeri faaliyetleri nedeniyle bizim şubemizi de ilgilendiren bilgiler vardır ama şunu söylemek istiyorum dosyalar istihbarat değerlendirme projesi kapsamında dosyası vardır.

Kendisine o dönemde İstihbarat Şube Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı C şube müdürlüğünde görev yapan Seyfi İNAN'ın beyanında "17/02/2006 tarih 27246 sayılı F4 raporu dairemize geldiğinde Hrant DİNK ile ilgili olduğu için bizde azınlıklara baktığımız için Hrant DİNK ermeni topluluğunun önde gelen ismi olduğu için ve aynı zamanda AGOS gazetesinin genel yayın yönetmeni olması sebebiyle kayıtlarla AGOS gazetesi ve Hrant DİNK le ilişki kurdurmak için gerekli not ve kayıtları girdik yani bilgisayarda Hrant DİNK ve AGOS le sorgulama yaptığımızda bu evrakların tümü çıkacaktır. Tüm işlemleri ben yaptım ve bunu şube yetkililerinin emri ile yaptım." şeklindeki beyanı hatırlatılarak SORULDU:

Memurun verdiği bilgiler doğrudur. Diğer illerde gönderilen yazılar bizim arşivimize girmiştir. Memur veri girişlerini yaptığını söylüyor bu zaten zorunludur.

SORULDU : *Yasin HAYAL hakkında yapılan teknik takip (istihbari dinleme) sonuçları çözümlemesi cinayetten önce yapıldı mı? Bu konu bilginiz var mı?*

Bu konuda bir bilgim yoktur.

SORULDU: Polis memuru Muhittin Zenit' i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi paylaşımı yaptı mı?

Ben Muhittim ZENİT'i Hrant DİNK cinayetinden sonra kendisi ile temas kurdum.

SORULDU: Kendisine Trabzon' dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink' in öldürüleceği bilgisi, eylemi gerçekleştirecek kişilerin tehlikeli kişiler oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sağladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu kişi için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

Bu F4 raporu yazısı ciddi bir yazıdır. İçeriğinde Hrant DİNK'in öldürüleceği yazılıdır. Çok ciddiye alınması gereken bir bilgidir. Kaldığı bu bilgiyede gerek yok Hrant DİNK'in o dönemde nasıl bir tehdit altında olduğu konusu birimlerce bilinmektedir.

Nerden biliyorsunuz?

Bizim işimiz bu savcı bey o dönemde basın yayın kuruluşlarında aleyhimde açılan davalardan dolayı aleyhinde yapılan protestolar nedeniyle basın yayın kuruluşlarına yoğun bir yansıma vardır dolayısı ile konu ile ilgili herkez bilgi sahibiydi. Kastettiğim birimler güvenlik birimleridir yani emniyet MİT ve jandarmadır.

Siz bilgi sahibimiydiniz?

Bende Hrant DİNK'e karşı yapılan bu eylemlerden haberdardım ve buna karşı bir tehdit atmosferi olduğunu biliyordum.

SORULDU : Erhan Tuncel' in yardımcı istihbarat elemanlığına neden son verildi, cinayete karışacağı yönünde veya yardımcı olacağı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının işine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? bu durumda yapılması gereken nedir?

Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanından çıkarılmasını takdir eden ildir. Trabzon burda Erhan TUNCEL 'in YİE den çıkarılmasını teklif etmiş onay için bize gelmiş ve istihbarat daire başkanımız Ramazan AKYÜREK onaylamıştır . Buradaki istihbarat daire başkanını olayı usuli bir işlemdir çünkü eleman ile olan gizli ilişkiyi merkezden değerlendiremezsiniz ilin takdirine uymak zorundasınız. Doğrudur eğer yardımcı istihbarat elemanının işine son verirsiniz takip sekteye uğrar bu durumda yeni bir istihbarat elemanı devreye sokacaksınız yada yeni haber alma teknik ve yöntemlerini devreye sokmacaksınız.

Siz bu konuda Trabzonu uyardınız mı ?

Hatırlamıyorum.

SORULDU: Kendisine TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant DİNK cinayeti ile ilgili olarak 27 Şubat 2008 tarihinde verdiği bir ifadesinde Hrant DİNK cinayetini öğrendiğinde Muhittin ZENİT'e ulaştığını ve kendisine" Aman şu Yasin HAYAL i bulun, oradamıdır değildir, Hrant DİNK vurulduğuna göre o vurmuştur" şeklindeki beyanı hatırlatıldığında; cevaben,

19/01/2007 tarihinde Hrant DİNK öldürülüşünde ben İstihbarat daire başkanıydım, olayın önemi itibariyle kendi müdürlerim ile toplantı yaptım ve failin bulunması amacıyla neler yapılması gerektiğini konuştuk, o zaman ben Trabzon da sahip olduğum bilgilerimi de değerlendirerek başka bir ilde görev yapan Muhittin ZENİT te ya kendim ya da mahiyetimdeki müdürlere ifadede belirttiğim şekilde " Aman şu Yasin HAYAL i bulun,

oradamıdır değildir, Hrant DİNK vurulduğuna göre o vurmuştur" şeklinde beyanda bulunduğum doğrudur, çünkü o toplantıda tekrar bilgilerim güncellendi ve bu eylemin Yasin HAYAL tarafından yapılabileceğini düşündüm, bundan dolayı ilk önce Yasin HAYAL in bulunmasını istedim... Ali Fuat YILMAZER o dönemde C Şube müdürü idi, esas bu işlerden sorumlu şubenin başında idi. şeklinde cevap verdiği ve sizin aracılığınız ile irtibat kurduğunu beyan ettiğini o dönemde siz Muhittin ZENİT ile Erhan TUNCEL ile bir görüşme yaptınız mı ?

Hrant DİNK cinayeti olduğu zaman ben "C" Şube Müdürüydüm. Ben şunu söyleyeyim bu olayla ilgili İstihbari çalışması yapma görevi öncelikle il emniyet müdürlüklerine aittir. Bizde o dönemde yapılan çalışmalara takviye yapmak amacıyla devreye girdik. Çünkü konu çok önemli bir konuydu sansasyonel bir konuydu. Bizde çalışmaya başladık. Ben bu cinayet işlendikten sonra Erhan TUNCEL ile herhangi bir görüşme yapmadım. Ancak F4 raporu hazırlayan polis memuru Muhittin ZENİT ile görüşme yaptım bu görüşmeyi de şu şekilde yaptım. Cinayetten hemen sonra arşiv bilgileri önüme geldi. Trabzondaki bir grubun Hrant DİNK'e yönelik böyle bir planlama olduğunu gördüm. Önce Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI ile görüştüm. Konuyu kendisi ile paylaştım ve detay bilgi talep ettim. Faruk SARI bizim arşivimizdeki Hrant DİNK hakkındaki bilgileri kendi döneminden önceki bilgiler olduğunu dolayısı ile detaylı bilgiye sahip olmadığını söyledi ve önceki İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ ile görüşmemi önerdi. O dönemde Afyon İstihbarat müdürü olan Engin DİNÇ ile görüştüm. Engin DİNÇ ile Trabzon İstihbarat Şube Müdürü olduğu döneme yardımcı istihbarat elemanının verdiği bilgiler üzerine Yasin HAYAL'in bu cinayet işlemiş olup olamayacağı konusunda bilgiler aldım. Burdan aldığım bilgiler de beni tatmin etmedi. Benim görüşmelerden çıkardığım Yasin HAYAL'in bu cinayeti işleyip işlemeyeceği yönünde bir değerlendirmeleri vardı bu beni tatmin etmedi. Hrant DİNK ile ilgili gelen bilgiler çok ciddi bilgilerdir. İstihbaratta az rastlanır nitelikteydi. Ben Engin DİNÇ'le görüştüğümde Trabzonda bu işle ilgilenen memurun Muhittin ZENİT olduğunu en kapsamlı bilgilerin Muhittin ZENİT'in verebileceğini söyledi. Bunun üzerine ben Muhittin ZENİT'i aradım. Muhittin ZENİT bana bu işi Yasin HAYAL tarafından yapılmış olabileceği yönünde ciddi kanaati olduğunu söyledi ve bana "ben bir elemanıyla görüşeyim, tekrar sana döneyim" dedi, ve malum medyaya yansıyan görüşmeyi yapmış, o saat itibarıyla benim görüşme içeriğinden bilgim yoktu, fakat Muhittin ZENİT bana geri döndü "müdürüm bu adam Yasin Hayal' in bu işi yapmadığını söylüyor, fakat ben inanmıyorum, yalan konuşuyor, bu bizden bir şeyler saklıyor diye hissediyorum, siz Trabzon' daki arkadaşlara söyleyin, bu işi sıkı takip etsinler orada bir şeyler çıkar" dedi.

Bunun üzerine ben Muhittin ZENİT' e İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü olarak talimat verdim, yani geçici görevlendirme yaptım ve Trabzon' a gitmesini söyledim.

SORULDU : Hrant DİNK cinayeti işlendiği 19/01/2007 tarihinde C Şube Müdürüydünüz. Cinayet sonrası cinayet ile ilgili ne tür bilgiler edindiniz ve delillendirme için ne tür çalışmalar yürüttünüz?

Bu soruya cevap verdim, yukarıdaki beyanlarımı aynen tekrar ederim, biz aslen cinayet zanlısını bulmak için çalışmalar yaptık,

SORULDU: Hrant DİNK cinayetinden hemen sonra Ramazan AKYÜREK ile birlikte cinayetin kimin tarafından işlendiği konusunda tespit yapılması amacıyla Muhittin ZENİT e Erhan TUNCEL ile temasa geçilmesi yönündeki talimatınız olduğu, kendisinin Muhittin ZENİT'i bu konuda görevlendirmesi üzerine Muhittin ZENİT in Erhan TUNCEL ile görüşme sağladığı, nitekim bu konuda yaptıkları ve yasal kayıt

altına alınan;

Bu görüşme içeriğinde;

Erhan tuncel : Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak şekil belliydi, eğer öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

Muhittin Zenit: Ne oğlum direk kafaya sıkılmışlar,

Erhan tuncel: Öldü mü?

Muhittin Zenit: Tabi canım tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı,

Erhan tuncel: Yakalandı mı peki,

Muhittin Zenit: Yok canım,

Erhan tuncel: Yok abi yok kesinlikle, eğer bizimle alakalıysa araştırırım, ederim, getiririm, uygun bir şekilde size de teslim ederim, yani.

Muhittin Zenit: Ulan oğlum ne getiriyorsun, getirmenin ne gereği var,

Şeklindeki görüşme içeriği kendisine okundu,

Burada Muhittin Zenit' in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" şeklindeki beyanı üzerine Erhan TUNCEL'in getirip teslim ederim şeklindeki beyanına karşılık, Muhittin Zenit' in, oğlum niye getiriyorsun, getirmenin ne gereği var" şeklindeki beyanda bulunduğu, bu görüşme içeriğinde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin iletişiminin devam ettiği, bu görüşmenin Erhan TUNCEL'in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldığı anlamına gelip gelmediği ve bu konuşmanın içeriği normal mi? SORULDU: Bu görüşme yukarıda belirttiğim gibi benim Muhittin ZENİT ile görüşmemden sonra gerçekleşen bir görüşmedir, ben sadece Muhittin ZENİT' in Erhan TUNCEL ile yaptığı görüşme ile bilgim var, içeriği ile ilgili bilgim yoktur.

Bu Konuşma Normal mi? : Bu istihbarat dünyası, bizim buradaki amacımız Yasin HAYAL' in bu cinayeti işleyip işlemediğini öğrenmek. Erhan TUNCEL görüşmenin ilk kısmında %100 yalan konuşuyor, çünkü biz sonradan Erhan TUNCEL' in her şeyden haberi olduğunu soruşturma safahatından öğrendik, konuşmanın devam eden aşamasında muhtemelen Muhittin ZENİT çapraz taktiklerle ağzından bir şeyler almaya çalışıyor, diye düşünüyorum. Çünkü bu görüşmeden sonra Muhittin ZENİT bana elemanın yalan söylediğini, Yasin' in bu işin içinde olabileceğini değerlendirdiğini söyledi. Ben de yukarıda belirttiğim gibi Muhittin ZENİT' in bu değerlendirmesine istinaden işi sıkı bir şekilde takip etmesi için Trabzon' a görevlendirilmesini sağladım.

Kendisine bu konuşmada cinayetin işlenme yöntemi (ne oğlum kafaya sıkılmışlar) ve cinayet sonrasında yapılması gereken (tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı) şeklindeki beyanları cinayeti işleme yöntemi dışında cinayetten sonra yapılması gerekenler konusunda daha önce sanki bir kararlaştırmanın ve irade birliğinin olduğu yönünde bilgiler içerdiği hatırlatılarak SORULDU: Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT' in ne konuştuklarını bilmiyorum, yani Trabzon' da Erhan ile Muhittin ZENİT' in neler konuştuklarını bilmiyorum, bunu bilmesi gereken kişi Engin DİNÇ' tir. Yani konuşmada geçen öldürme yöntemine ilişkin detaylar olup olmadığını bilemiyorum, varsa da bunların Trabzon' daki raporlara yansması gerekiyordu.

Aslında bu konuyu açıklayacak bir mektup Erhan TUNCEL tarafından Engin DİNÇ' e gönderilmiştir, bu olay basına yansmıştır, biz de internetten bu mektubun bir suretini aldık ve muhtemelen dosyada bulunan bu mektubun bir örneğini de savunmaya esas olmak üzere dosyaya sunuyoruz.

SORULDU: Hrant Dink' in daha önce Türklüğü aşağılama nedeniyle İstanbul' da yargılandığı, gerek adliye içinde gerek adliye dışında bir takım tacizlere maruz

birakıldığı, hatta protesto eylemlerine konu olduğu bilindiği, bu durumda Trabzon' dan İstihbarat Daire başkanlığına gönderilen F:4 haber raporu ve İstihbarat Şube Müdürlüğünüze gönderilen rapor da dikkate alındığında Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, değil midir?

Hrant DİNK' in talebine bakılmaksızın koruma verilmeliydi, koruma verilme takdir yetkisi gerek Terörle Mücadele Kanununda gerekse Koruma Yönetmeliğinde yazılmıştır, burada yetkili birim İl Koruma Komisyonudur. Ama Hrant Dink hakkındaki bu bilginin Koruma Komisyonuna mutlaka intikali zorunludur, Bunu Trabzon İstanbul' a bildirecek, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde İl Koruma Komisyonuna yazı yazması gerekiyordu.

SORULDU: Peki İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü Merkez Koruma Komisyonuna bilgi vermesi gerekli miydi? : Benim bildiğim böyle bir zorunluluk yok. İstihbarat Daire Başkanlığının bu konuda yaptığı bir örnek yoktur,

SORULDU: Siz Hrant DİNK hakkındaki bilginin İstanbul İl Koruma Komisyonuna bildirilmesinin İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından yapılması Zorunludur, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü de EGM İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü bize Hrant DİNK' in ne pahasına olursa olsun öldürüleceği yönündeki bilgiyi içeren F:4 raporu içeriğini bize bildirmediği, bu nedenle biz İl Koruma Komisyonuna başvurmadık diyor, bu konuda sizin sorumluluğunuz yok mu?:

Bir kere şahsi olarak benim sorumluluğum yok, ben daha önce de belirttim evrakı görmedim. Görmediğim bir evraka işlem yapamam. Ben o tarihte varım yokum diye bir cevap vermiyorum, ben İstihbarat Daire Başkanlığının bu konuda bir görevi olmadığını söylemek istiyorum. Eyvah, biz yanmışız, işimiz Allah' a kalmış, İstanbul diyor ki ; Trabzon eğer evrakları tam olarak bize gönderseydi, biz bunu yapardık, göndermediği için biz bunu bildiremedik, diyor, İstanbul' a giden yazı gerçekten sonuç doğuracak bir eksiklik yaratıyorsa bunun sorumlusu o yazıyı yazan kişidir. İstanbul Daire Başkanlığı bunu takdir edemez, İstanbul Eksik dediğinde Engin DİNÇ' e bunun hesabını sorsun, onunda cevabı size sunduğumuz mektupta mevcuttur.

SORULDU: Hrant Dink' in öldürülmesi ile ilgili Trabzon İstihbarat Şubesindeki LOG kayıtlarının tutulduğu bilgisayar serverlerinin EGM İstihbarat Daire Başkanlığına getirilip bu kayıtların silindiği doğru mu? Bu konudaki bilgileriniz? (Sizin bulunduğumuz dönemde böyle bir işlem yapıldı mı?)

Benim bu konuda bir bilgim yoktur,

SORULDU: Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Hrant Dink'in ev ve iş yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdiği bu yazıda "..26/02/2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul İl Başkanı Levent TEMİZ 'Bundan sonra HRANT DİNK HEDEFİMİZDİR, TÜRK MİLLETİNİN HEDEF TAHTASINDADIR' şeklinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimliği meçhul kişilerce Hrant DİNK'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğu öğrenilmiştir.

Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikmet ettiği Bakırköy Sakızağacı Mahallesi Şinasi Gürünlü Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin aldırılmasını rica ederim" denilmiş ve bu yazı 'Dağıtım' başlığı altında Bakırköy İlçe Müdürlüğüne, Şişli İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. Şeklindeki bilgiler de gözönüne

alındığında Hrant DİNK'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

Burada yapılan eksik işlemdir, yapılması gereken her şeyden önce İl Koruma Komisyonuna bu bilgilerin değerlendirilmesi için bildirilmesi gerekir. Bu işleri takdir edecek asli kurum İl Koruma Komisyonudur. Levent TEMİZ' in kim olduğunu Terörcü bilir. Hrant DİNK' in de nelere mağruz kaldığını yetkili birimler bilir, bilmesi gerekir.

SORULDU : 2004-2006 yılları arasında Hrant Dink hakkında Sabiha Gökçen ile ilgili yazdığı yazı üzerine hakkında Türklüğü aşağılama dolayısı ile bir tepki oluştuğu hakkında çeşitli Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kamu davası açıldığı davanın mahkumiyet ile sonuçlandığı yine Hrant Dink'in mahkumiyet üzerine yaptığı açıklama nedeniyle hakkında yargı görevi yapanları etkileme suçundan suç duyurusunda bulunulduğu bu nedenle protesto eylemleri tehditler yapıldığı hatta Bursa da Ahmet Demir adıyla Hrant Dink'e gönderilen bir mektupta Hrant Dink oğlu Arat Dink ve Agos Gazetesi Yazarlarından Sarkis Seropyan'ı öldürmekle tehdit edildiği Hrant Dink'in bu mektup nedeni ile avukatı aracılığı ile Şişli Cumhuriyet Başsavcılığına Suç duyurusunda bulunulduğu hatırlatılarak;

EGM İstihbarat Daire Başkanı (C) Şube Müdürü olarak açılan davalar Hrant Dink'e yönelik protesto ve gösteriler Hrant Dink'e yönelik tehditler ve basın yayın organlarında Hrant Dink hakkında çıkan bu yazı ve haberlerden bilginiz var mı ?

Genel olarak bir bilgim var, yukarıda bu konuda bilgi verdim, Hrant DİNK' in bir tehdit atmosferi altında olduğunu biliyorum, ancak resmi olarak İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü bize ne yazı yazmışsa resmi olarak o bilgilere sahibiz. Yani arşivimizde ne varsa o bilgilere sahibiz.

SORULDU : İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak 2007/428 Esas sayılı dosyası üzerinden aldığı ara kararında; "Maktül Hrant Dink'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit alıp almadığı, eğer tehdit almışsa kaç kez tehdit aldığı hususunun etraflı bir şekilde araştırılarak bildirilmesine ilişkin 01/05/2008 tarihli yazısına istinaden İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde 18/06/2008 tarihli yazısına istinaden İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünün 24/06/2008 tarih ve 145320 sayılı Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER imzalı yazıda "konu ile ilgili olarak yapılan çalışmalarda Fırat (Hrant) DİNK'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığını teyit eden herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır." şeklindeki yazı üzerine Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünün 09/07/2008 tarihli 10468 sayılı yazı ile İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilen yazıda "İstihbarat Şube Müdürlüğünde konu ile ilgili bilgi talep edilmiş alınan cevabi yazıda "Hrant DİNK'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığını teyit eden herhangi bir bilgiye ulaşılamadığı bildirilmiştir" şeklinde yanıt yazıldığı tespit edildiği, Hrant DİNK'in daha önce tehdit edildiğine ilişkin İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü Arşivinde tehdit edildiği ve hakkında mekansal olarak güvenlik tedbirleri alındığı yine Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın TÜRKELİ'nin 02/03/2004 tarihli yazısı ile tehdit olayının kayıtlarda olduğu tespit edildiği arşivlerde olan bu bilgileri mahkemeye neden bildirmediğiniz?

Evet ben bizim daha önce Hrant DİNK' in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak verdiğimiz bilgilerin dışında ilave bir duyum var mı? Yok mu? şeklinde algıladım, Hrant DİNK' in doğrudan tehdit alıp almadığına yönelik bilgi olup olmadığı sorulduğunu düşündük ve arkadaşlar bu yazıyı hazırladı, ben de imzaladım. Öyle hatırlıyorum. Ben daha önce arşivdeki bilgileri zaten soruşturma makamlarına iletmiştim.

SORULDU : Bugün TV'de katıldığınız bir programda *"Hrant DİNK'in çok açık şekilde tehdit altında olduğu belliydi, görülüyordu. Bunu İstanbul Emniyeti de biliyordu, Valilikte biliyordu, MİT de biliyordu"* şeklinde beyanı bulunduğu hatırlatarak peki siz azınlıklardan sorumlu Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü olarak Hrant DİNK'in açık ve yakın tehlike altında olduğunu bilmiyor muydunuz?

Hrant DİNK'in o dönemde yukarıda da açıkça belirttiğim şekilde bir tehdit atmosferi içerisinde olduğunu biliyordum.

SORULDU : Yine bu programda Hrant DİNK cinayet ile ilgili olarak *"Ne yapılması lazımdı... Bir yakın koruma verirdiniz... Ama iş bitmiş olmazdı... Peki başka ne yapılabilirdi. İkinci aşama duyumu aldığınız gruba yönelik operasyon yapmanız gerekirdi. O grubu bu eylemi yapamayacak halde.. Etkisizleştirmeniz lazım bir operasyonla. Bu da yapılmamış."* şeklinde beyanda bulunduğu hatırlatarak;

Siz o dönemde operasyonu yapacak ve koordine edecek birimin başındaydınız. (İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü) neden operasyon yapmadınız? Neden o grubun eylem yapmasını önlemediniz ?

İstihbarat Daire Başkanlığı icrai bir birim değildir, operasyonu İller yapar, onay alma yükümlülükleri illerdedir, ihtiyaç duyulursa illerin yapamayacağı bir mesele varsa biz takviye amaçlı koordinasyon amaçlı devreye gireriz. Mesela Muhittin ZENİT'i Trabzon' a göndermek gibi,

SORULDU : Merkez ve Taşra üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışmaları yönetmeliğinin "İstihbarat Daire Başkanlığının Görevleri" başlıklı bölümünde C Şube Müdürlüğü başlıklı 30. Maddenin (b) fıkrası 5. Bendinde;

"İl İstihbarat Şubelerince aşırı sağ, irticai ve azınlık faaliyetlerine karşı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek"

7. bendinde ise *"İllerden ve diğer kurumlardan gelen bilgi, belge ve durumları takip edip değerlendirmek, bu konuda taşra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sağlamak" düzenlemelerini içermektedir.*

İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü olarak Hrant DİNK cinayetini önlemek için hangi işlemleri yaptınız?

Burada asıl görev İl İstihbarat Şube Müdürlüklerindedir, ancak İl İstihbarat Şube Müdürlüklerinin yapamayacağı bir iş varsa biz devreye gireriz, yani mesela biz daire ve şube olarak 81 ile bir genelge göndeririz, İstihbarat Şube Müdürlüğü yapamaz. Ortada operasyon yok ki bu operasyonu koordine edeyim. Birisi operasyon başlatmamış ki ben koordine yapayım.

SORULDU : Bugün TV'deki konuşmada; *" Ergenekondan tutuklanmış kişiler bu cinayette bir şekilde bağlantılı, bu delillendirilmedi. Niye delillendirilmedi dersiniz ben adli kolluk görevlisi değilim. Ben ergenekon safhatının 2007 ve 2008 yıllarında yaptım büyük ölçede, hızlı dalgalar 2009'a yansıdı. O gün benim bu yönelişlerime bakım. Kimlerle çalışıyorum. Adli kolluk görevini yapanlara bir bakın. Biraz kafa yorarsanız, delillendirilmenin niye yapılmadığı anlaşılır. Çok rahatlıkla ortaya çıkar. Delillendirmeyi yapacak kişi ben değilim, ben istihbaratçıyım. Delillendirilme süreci bizden bağımsız gerçekleşir."* Şeklinde beyanda bulunduğu hatırlatarak,

Siz Hrant DİNK ile ilgili somut verilere dayanan ve Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini içeren bu bilgileri cinayetin önlenmesi ve adli delillendirme yapılması için adli birimlere (Emniyet ve Savcılık) bilgi verdiniz mi? bildirimde bulundunuz mu?

Hayır, benim ne verip vermediğim evraklarda var zaten.

SORULDU: Peki Ergenekon soruşturması 12/06/2007' de başladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soruşturması Ergenekon soruşturmasına bağlanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?

Ben bütün bilgileri istihbaratçı olarak Terör Şube ve Organize Şubeye bildirmişim, bu olayın Veli KÜÇÜK kaynaklı olduğunu herkes biliyor. Kamu oyunda yaygın bir kanı var.

Kendisine Programda "Ergenekon Soruşturmasını ben yaptım, bu işin başından beri aktif olarak içindeyim, ben başlattım" şeklindeki beyanınız dikkate alarak bu soruyu yanıtlayınız.

Hrant Dink' i öldüren sistem bu ülkede bir tehdittir, ben bu tehditin üzerine gittim, tespit ettiğim unsurlarını Terör ve Organize Şube Müdürlüğüne bildirdim, bu şu beler bağlantıyı kurma daha doğrusu delillendirme yapma onların görevidir, orada bu delillendirme yapılmadı, deliller ortaya çıkmadı.

SORULDU : Açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrant DİNK'in korunması gerekirken örgüt hiyerarşisi içinde yer almayan, üyesi olmayan ancak Hrant DİNK cinayetin işleneceği bilgisine sahip olan ve görevi gereği cinayeti önleme, cinayet hazırlığı yapan örgüte operasyon yapma ve bu grubu etkisiz hale getirme ve Dink'i koruma hükümlerine aykırı hareket ederek Hrant DİNK'e şahsi fiziki ve mekansal koruma sağlamayarak örgüte hizmet ve yardımda bulunduğu yönelik tespitler yapıldığı hatırlatılarak SORULDU;

Benim için bu suçlama söz konusu olamaz, birincisi o nokta somut bilgi bana sunulmamış, ikincisi ben elimden geldiği kadar vakıf olduğum andan itibaren bu cinayeti çözümlenmeye ve faillerini yakalamaya çalıştım, esasen o dönemde bu işte asli sorumluluğu olanlar bile olayı çözmek için benim kadar uğraşmadılar. Ergenekon soruşturmasını da ben yaptım, azınlıklara yönelik tehditi bertaraf edici bir hususiyeti vardır, ben elimden geldiği kadar azınlıklara yönelik tehditlerin bertaraf edilmesi için çalıştım.

SORULDU: Sizce Hrant Dink cinayetini gerçekleştirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekleştirilmemesi için bu cinayeti işleyecek kişilerin bilinmesine rağmen gerekli tedbirlerin alınmamasının asıl amacı neydi, bir istihbaratçı olarak değerlendirir misiniz?

Bir kere burada büyük bir ihmâl var, Trabzon yönünden böyle hakkında duyum aldıkları şahsın çok daha operasyonel anlamda takip edilmesi gerekliydi, asli yaklaşım budur, yani bu işi yapacak gurubun operasyonla etkisiz hale getirilmesi gerekliydi, halbuki Trabzon bir duyum almış ve elemanla da ilişkisi kesintiye uğramasına rağmen gruba yönelik etkili bir operasyonel çalışma gerçekleştirememiştir. Etkili bir istihbari ve operasyonel faaliyet yapılamamıştır. Yine burada Erhan TUNCEL'in bu olayla ilgili Engin DİNÇ'e yazdığı mektuba atıf yapmak istiyorum. Bu normal bir istihbaratçı ve yardımcı istihbarat elemanı ilişkisi olamaz.

SORULDU: Kendisine Hrant DİNK cinayetinin Ergenekon soruşturmasıyla ilişkilendirmeye yönelik veya belirli bir oluşuma ilişkin olduğu intiba-ı yaratan şemalar gösterildi. Bu şemalardan haberiniz var mı?

Bu şemalardan bilgim vardır. Bu şemalar ergenekon soruşturmasından önce gündeme gelmiş şemalardır.

SORULDU : Şema kim tarafından hazırlandı kim tarafından niçin hazırlandı? bu şema size soruldumu? bu şema size sunuldu ise soruşturma dosyasında Hrant Dink cinayetine ilişkin dava dosyasına neden gönderilmedi? şemada ismi geçen şahıslara ilişkin istihbari çalışma yapıldı mı? bu kişilerin bağlantıları incelendi mi? buna ilişkin herhangi bir rapor düzenlendimi ?

O zaman Ali BAYRAMOĞLU bunu yazdı ve yazısında Başbakan bunu bana verdi dedi ben bu şekilde haberdar oldum. Ben böyle bir şema hazırlamadım hazırlatmadım. Benim bildiğim kadarıyla cinayetten sonra istihbarat sistemleri üzerinde yapılan çalışmalar üzerine böyle bir şema düzenlenmiş olabilir ama ben böyle bir şema düzenlemedim görmedim.

Ancak böyle bir şemayı istihbarat teşkilatları hazırlayabilir.

SORULDU: Hrant DİNK cinayetinden sonra İstanbul'da İçişleri Bakanı, Adalet Bakanı, İstihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK ve İstanbul Valisi, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER ve diğer yetkililerin katıldığı toplantıya katıldınız mı? Erhan TUNCEL'e ilişkin bilgileri burada ilgililere aktardınız mı?

Ben bu toplantıya katılmadım. Ben Ankaradan gelmedim ama Ramazan AKYÜREK bey daire başkanı olarak katıldı. Ama daha sonra ben Hrant DİNK cinayetiyle ilgili evrakları savcılığa teslim ettim. Bu evrakların içinde bizim arşivdeki istihbari evraklarımızdı.

F4 raporunu da getirdiniz mi ?

Getirdim diye hatırlıyorum.

SORULDU: İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü nezdinde C 5 bürosunun kuruluşu ve bu büro hakkında bilginiz var mı? Bu büroyu ne zaman kurdunuz?

Ne zaman kurduğumu tam olarak hatırlamıyorum evraklardan bellidir. C5 bürosu resmen kurulmuş bir büro mudur onu da hatırlamıyorum. Ancak C5 bürosunun ne zaman tescillendiğini bilemiyorum yani bir büronun içerisinde böyle bir çalışma grubu yapıldı resmi olarak kurulduğunu bilmiyorum . Ben C bürosunun içerisinde bulunan bazı arkadaşları ulusalcılık faaliyetlerini takip babında görevlendirdim yani bir ekip kurdum. Ve bu aşırı sağ faaliyetler bağlamında değerlendirilmek üzere bu yola gidildi. C5 bürosu muhtemelen danıştay cinayetinden sonra muhtemelen 2006 yılının ikinci yarısında oluşturulmuştur.

SORULUDU : C5 bürosunun beyanlara göre akademiden gelen komiserlerden oluşturulduğu sadece iki polis memurunun getir götür işlerinde görevlendirildiği büronun esas itibari ile ulusalcılık işlerine baktığı büronun Hrant DİNK, rahip SANTERO, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti Ergenekon Balyoz ve kamuoyunda yankı yaratan diğer önemli davaların bu büro tarafından yürütüldüğü bu büronun diğer bürolardan tamamen soyutlanan bir büro olduğu hatırlatılarak SORULDU :

Bu büronun başında Yılman ANGUN vardı Mehmet Akif YILMAZ'ı hatırlıyorum diğerlerini hatırlamıyorum. Ben bu büroyu daha daha doğrusu çalışma ekibini Danıştay olayından sonra oluşturdum bu tehdidin kaynağını ve bağlantılarını çözmek için böyle bir yapılmaya gittim istihbarat daire başkanlığındaki çalışma sistematigi tamamına uygundur. Yalnız orada yapılanma kavramı doğru değil ben orada diyorum ki uzmanlaşım bu konuda özel bir çalışma ekibi oluşturun. Ulusalcılık faaliyetleri altında genel olarak bağlantılı unsurların amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlenmeye dönük çalışmalarda bulundular. Ben 2007 mart ayında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne atandım. Bu faaliyetlerin büyük kısmı benden sonra ki yapılan faaliyetlerdir.

Kendisine Emniyet Genel Müdürlüğünden alınan yazıda C şube müdürlüğüne bağlı C5 bürosunun 2012 yılında kurulduğu hatırlatılarak SORULDU:

Doğrudur bende yukarıda belirttim ne zaman tescil edildiğini bilemiyorum.

SORULDU : Ben Hrant DİNK öldürüldükten sonra 2007 mart ayında İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak atandım.

SORULDU : kendisine İstanbul istihbarat şube müdürü Hrant Dink cinayetinden sonra emniyet genel müdürlüğü yetkilileri Coşkun ÇAKAR ve Recep GÜVEN tarafından Ankara'ya çağrıldığı Ahmet İlhan GÜLER 'in durumu İstanbul il emniyet müdürü Celalettin CERRAHA bildirip Ankara'ya gidip Recep GÜVEN'in konutunda Coşkun ÇAKAR'ın da bulunduğu bir ortamda görüştü Coşkun ÇAKAR'ı biz seninle çalışmak istemiyoruz sen oradan ayrıl İzmir'e gir biz oraya istihbarat Daire başkanlığından atama yapamaz demesi üzerine Ahmet İlhan GÜLER'in başkanın haberi var mı sorusu üzerine onların da bu işlerin başkanın bilgisi dahilinde yapıldığı söylemesi üzerine Ahmet İlhan GÜLER'in daire başkanı Ramazan AKYÜREK'in konuta giderek kendisine durumu aktardığı Ramazan AKYÜREK'in doğrudur arkadaşlar öyle istiyor onlar ne derse olacak şeklindeki bilgiler kendisine aktarılarak **SORULDU:**

Ahmet İlhan GÜLER'in görevi bırakması için kendisine baskı yapıldı mı onun yerine sizin atanacağınız konusunda bilginiz var mıydı ? Hrant DİNK cinayetine polis tabiri ile yol mu verildi yani emniyet içerisinde yapılanmanın gerçekleştirilmesi aracı olarak mı kullanıldı? bu konuda bildiklerinizi anlatın

Bu anlatımların doğru olduğunu biliyorum. İstanbul İzmir'e gelecekti İzmir Ankara'ya gelecekti Ankara İstihbarat Müdürü de İstanbul'a gelecekti. Başlangıçta benim İstanbul'a geleceğim yönünde bir planlama yoktu ancak biz danıştay saldırısında Muzaffer TEKİN ve adamlarını tespit ettik daha doğrusu Ankara İstihbaratı tespit etti biz de o dönemde çalışıyorduk. Fakat İstanbul çalışmıyordu. Bu da dairenin problemiydi. Sonuçta emekli bir askerle ilgili çalışma yapmaları isteniyordu esas itibari ile danıştay cinayetinin perde arkasını çözmek için Ankara Emniyeti ve İstihbarat daire başkanı bu konuda çalışıyordu bu konuda da siyasi irade vardı. Dolayısı ile Ahmet İlhan GÜLER bu çalışmalara yanaşmıyordu. Sonuçta kendisi çağrılmış çağırılan kişilerde bu işle ilgili kişilerdi. Sonuçta Coşkun ÇAKAR personelden sorumlu daire başkanı idi Recep GÜVEN de haber alma şubelerinde sorumlu daire başkan yardımcısı idi. Yani çalışmadığı için o İzmir'e atanacaktı, İzmir Ankara'ya atanacaktı, Ankara da İstanbul'a atanacaktı ben böyle öğrendim.

Aslında bu gelişmeler başlangıçta bizden gizlendi daha doğrusu söylenmedi. Çok sonradan bu bilgileri öğrendim. Hrant DİNK cinayetine yol verildiği amaç İstanbul'daki emniyet yapılanmasını tamamlamasına zemin hazırlamaktı iddiası kesinlikle yalandır. Benim buraya atanmama gelince ben Hrant DİNK cinayetinden hemen sonra benim bildiğime göre bakan beyin doğrudan talimatı ile görevlendirildim.

SORULDU : Danıştay cinayetinden sonra problem çıktı. İstanbul'un gerekli çalışmayı yapmamasından dolayı hemen akabinde muhtemelen Ahmet İlhan GÜLER başkanlığa çağrılmış benim C5 dediğim ancak siz öle adlandırdınız büro 2006 yılının ikinci yarısında oluşturuldu.

Savunma avukatlarına SORULDU : savunma avukatlarından Bülent ÖZKAN söz alarak,

Savcılık istihbarat daire başkanlığı neden operasyonu yapmadı neden koordine etmedi

diye bir soru yöneltti ilgili yönetmeliğin 38.Maddesinde İstihbari operasyon yapma yetkisi il şube müdürlüklerine aittir, dairenin zaten böyle bir işlem yapma yetkisi yoktur. C5 adı ile kurulan bir büro yok sadece bir konuya çalışan kişilere C5 denmiş olabilir. Şunu da açıklığa kavuşturmak gerekir merkez koruma komisyonu koruma kararı veremiyor. İstihbarat daire direk oraya başvuramaz ildeki şube müdürlüğünün il korum müdürlüğüne başvurması gerekir bu da müvekkilin görevi değildir.

Bu olayla ilgili çok sayıda müfettiş raporu düzenlenmiştir. Hiçbirinde ne dairenin ne de Ali Fuat YILMAZER'in bir sorumluluğu olmadığına dair tespitler vardır. son soruda emniyet içerisinde bir yapılanma için müvekkilim İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak atandığına katılmıyoruz şiddetle red ediyoruz. Bu iddiaların tamamı müvekkilim tutuklu bulunduğu dosya ile bağlantı kurulabilmesi için iftira niteliğindeki istinatlardır. Takipsizlik kararı verilmesini istiyoruz.

Savunma avukatı Hüseyin ATAOL meslektaşımın beyanlarına katılıyorum ekleyeceğim bir şey yok.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 04/12/2014

YUSUF HAKKI DOĞAN
31601
Cumhuriyet Savcısı

ALİ FUAT YILMAZER
Şüpheli

SERDAR TÜRKOĞLU
Zabıt Katibi - 169575

Av. Hüseyin ATAOL

Av.Bülent ÖZKAN

* İfade veren kimliği hakkındaki soruları doğru cevaplandırmakla yükümlüdür.

Not: İfade verenin tutanağı imzalamaması durumunda bunun sebepleri kendisinden sorulup varsa tutanağa geçirilir. İfadenin aynı zamanda hangi teknik araçlarla kaydedildiği hususu tutanağın altına not olarak yazılır.